

Financiación y equidad en la educación superior en España

Jorge Calero [jorge.calero@ub.edu]

(Universidad de Barcelona)

Universidad pública y financiación privada
Consejo social de la Universidad de Cádiz y Foro de
Consejos Sociales de las Universidades de Andalucía

5 a 6 de octubre de 2006

Objetivos

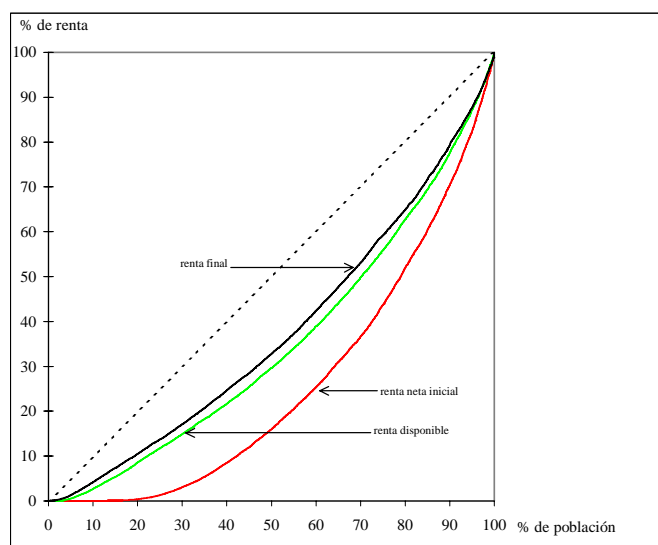
- Análisis de **incidencia** del gasto público educativo en educación superior en España. 20 años (1980-2000)
- Reflexión sobre la **capacidad redistributiva** del sistema educativo.
- Problemas generales relativos a la **pautas de acceso y la financiación** en la educación superior española.

Centralidad del tratamiento de la incidencia distributiva del gasto público

- **Crecimiento del gasto** público en general y, específicamente, del gasto público social.
- El gasto público social se ha convertido en el **instrumento esencial (casi único) de la actividad redistributiva del sector público**. El objetivo central en los diseños impositivos ha pasado a ser la eficiencia. Agotamiento (supuesto) de los objetivos redistributivos del sistema impositivo.
- Percepción de los **límites del estado del bienestar en cuanto a la corrección de desigualdades**. Efectos distributivos no deseados de las políticas de gasto público; aprovechamiento por parte de las clases medias de los servicios del estado del bienestar.

3

Contexto: efectos distributivos del gasto social en España, 2000.



4

Cambios en el acceso a la educación superior

Tres factores:

- un cierto proceso de **democratización en el acceso** de las distintas clases sociales.
- mejora del acceso de las **mujeres**: en 1980: 44% del alumnado en educación superior; en 2002, el 57,5%.
- **expansión territorial** de los centros (reducción de los costes privados de la movilidad).

5

Análisis empírico. Los datos.

1980 y 1990: Encuestas de Presupuestos Familiares

1996 y 2000: Panel de Hogares de la Unión Europea

Corrección de los ingresos en 1980 y 1990. Corrección en origen en el caso de PHOGUE (1996 y 2000).

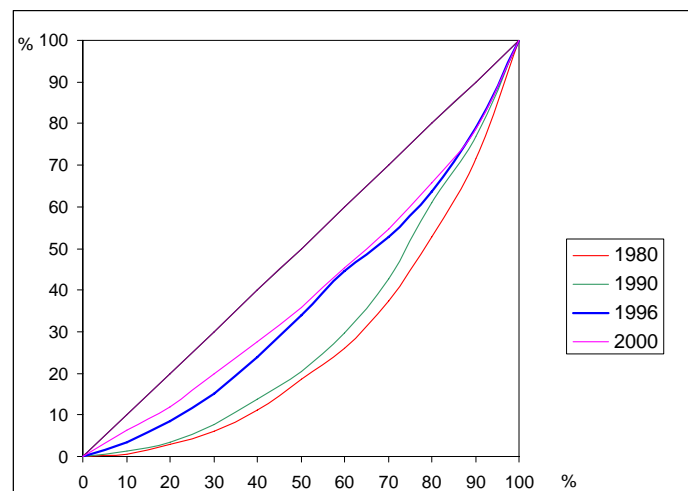
6

Decisiones metodológicas

- Análisis de incidencia en **equilibrio parcial**.
- Beneficios distribuidos en función de la recepción de transferencias y en función de la **utilización de servicios** y el coste presupuestario de éstos. No se incorporan valoraciones subjetivas de los usuarios ni beneficios a largo plazo.
- **Escala de equivalencia** $Y = X / s^{0.5}$ (efectos similares a escala OCDE). Economías de escala en el consumo de los hogares.
- Incorporación de los **gastos de capital**.

7

Resultados. Educación superior. Curvas de concentración



8

Resumen de resultados (educación superior)

Distribución del **servicio**: progresivo **decremento de la regresividad**: el índice de progresividad de Kakwani cambia de signo en el periodo analizado, pasando a ser positivo en 2000 (su distribución pasa a ser más progresiva que la correspondiente al ingreso inicial –progresividad relativa-).

Gasto en **becas**: pasa a ser **progresivo (en términos absolutos)** a partir de 1996.

Efectos distributivos (servicio+becas): **Cambio de signo** de Reynolds-Smolensky a partir de 1996, debido a que se entra en una zona de progresividad relativa. Cambio de signo también de la medida de distribución basada en E.G.

9

Resultados. Educación superior. Índices de concentración y de progresividad

	$G [gs_j, x]$	Kakwani $G [x_d] - G [gs_j, x_d]$
GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN SUPERIOR (servicio)		
1980	0,4400	-0,1245
1990	0,3729	-0,0694
1996	0,2543	0,0693
2000	0,2131	0,0964
GASTO PÚBLICO EN BECAS (EDUC. SUPERIOR)		
1980	0,2879	0,0276
1990	0,1563	0,1472
1996	-0,1975	0,5228
2000	-0,1057	0,4152

10

Resultados. Educación superior. Índices de redistribución (Reynolds-Smolensky)

	RS	RS*	R	RS/Gx	RS*/Gx	R/Gx
GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN SUPERIOR (sin incluir becas)						
1980	-0,0007	-0,0009	0,0002	-0,2124	-0,2726	0,0602
1990	-0,0008	-0,0014	0,0006	-0,2669	-0,4514	0,1845
1996	0,0005	0,0001	0,0004	0,1537	0,0307	0,1230
2000	0,0013	0,0003	0,0010	0,4200	0,0969	0,3231
GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN SUPERIOR (incluyendo becas)						
1980	-0,0007	-0,0009	0,0002	-0,2124	-0,2726	0,0602
1990	-0,0008	-0,0014	0,0006	-0,2669	-0,4514	0,1845
1996	0,0007	0,0002	0,0005	0,2152	0,0615	0,1537
2000	0,0014	0,0003	0,0011	0,4523	0,0969	0,3554

11

Características recientes del acceso a la educación superior en España

- Acceso muy **desigual** por clases y niveles de renta
- Acceso muy desigual por territorio (**CC.AA.**).
- Acceso mayoritariamente **femenino** (10 puntos de diferencia en la tasa de esc.)
- No crece al **ritmo** de otros países: en los últimos años decrece la tasa de matriculación universitaria.
- Circunscrito a **edades jóvenes**.
- Poco apoyado en el **sistema de becas**.
- Universidad **privada**: crecimiento acelerado y posterior desaceleración.
- Desplazamiento hacia el sector **no universitario**.

12

Acceso desigual. Renta y clase social. 2000

Tasas netas 18-22 años. (educ. superior)

Quintil 1	21,85
Quintil 2	23,32
Quintil 3	29,18
Quintil 4	26,43
Quintil 5	47,44
Total	30,86

I. Profesionales	65,93
II. Intermedia (no manual - rutinaria)	35,23
III. Pequeños propietarios	30,71
IV. Manual cualificada	20,51
V. Manual no cualificada	14,21
VI. Propietarios agrarios	32,26
VII. Trabajadores agrarios	9,09
Total	30,86

Elaborado a partir de PHOGUE-2000.

13

Acceso desigual. CC.AA., 2002.

Tasas netas 18-22 años. (educ. superior)

Andalucía	28,6
Aragón	40
Asturias	41,5
Baleares	21,4
Canarias	24,1
Cantabria	35,1
Castilla-León	38,9
Castilla-Mancha	29,3
Cataluña	30,9
C. Valenciana	30,2
Extremadura	30,1
Galicia	35
Madrid	39,5
Murcia	27,3
Navarra	40
País Vasco	46,1
Rioja	37,3
Ceuta	22,9
Melilla	23,8

Fuente: INE (2004): Censo, 2001. Madrid: INE.

14

Tasa de escolarización en educ. sup. (suma de tasas netas anuales).

	2000	2004
Nueva Zelanda	m	89
Suecia	67	79
Islandia	66	79
Finlandia	71	73
Polonia	62	71
Australia	59	70
Noruega	59	69
Hungría	65	68
Estados Unidos	43	63
Holanda	51	56
Dinamarca	29	55
Italia	43	55
Reino Unido	46	52
Corea	45	48

	2000	2004
República Eslovaca	37	47
Francia	37	m
España	47	44
Irlanda	31	44
Japón	39	43
Suiza	29	38
República Checa	25	38
Alemania	30	37
Austria	33	37
Bélgica	m	34
Grecia	m	33
México	26	29
Turquía	21	26
media OCDE	44	53
media UE-19	45	52

Fuente: OECD, *Education at a Glance, 2006*

15

Distribución según edades de entrada en la educación superior, 2004

	Edad media en el:		
	percentil 20	percentil 50	percentil 80
Islandia	20,9	23,5	<40
Suecia	20,3	22,8	<40
Dinamarca	20,9	22,6	27,1
Reino Unido	18,8	22,4	25,6
Nueva Zelanda	18,9	21,9	<40
Suiza	20,0	21,6	26,1
Finlandia	19,8	21,5	27,3
Alemania	20,1	21,4	24,1
Noruega	20,0	21,2	29,0
Estados Unidos	19,4	21,2	24,0
Australia	18,6	20,9	27,4
Hungría	19,2	20,9	27,6
República Eslovaca	19,5	20,9	26,9
Austria	19,3	20,6	23,3
República Checa	19,5	20,4	22,6
Polonia	19,5	20,4	22,9
Turquía	18,6	20,0	23,6
Holanda	18,4	19,8	22,7
Italia	19,2	19,8	22,1
México	18,4	19,6	23,7
Irlanda	18,3	19,1	20,0
España	18,4	19,1	22,4
Bélgica	18,3	18,9	22,4
Grecia	18,1	18,6	19,3

16

Gasto en sistema de becas, ayudas y créditos 2003

% del gasto público total en educación superior y % del PIB

	Becas y ayudas	Créditos	Total	% PIB
Noruega	14,9	21,8	36,7	0,85
Dinamarca	26,8	5,5	32,2	0,80
Nueva Zelanda	13,7	29,8	43,4	0,72
Suecia	10,4	18,0	28,4	0,61
Australia	13,5	21,5	35,0	0,40
Canadá	16,8	3,9	20,7	0,38
Finlandia	17,4		17,4	0,37
Holanda	12,1	13,7	25,9	0,34
Islandia		21,4	21,4	0,33
Estados Unidos	13,9	3,9	17,8	0,26
Reino Unido	1,6	23,2	24,7	0,26
Austria	16,6		16,6	0,23
Bélgica	15,8		15,8	0,21
Alemania	13,5	3,7	17,2	0,20
Hungría	14,7		14,7	0,18

	Becas y ayudas	Créditos	Total	% PIB
Turquía	3,2	10,0	13,2	0,16
Irlanda	13,8		13,8	0,15
Italia	17,0		17,0	0,14
Japón	2,4	16,2	18,6	0,11
Francia	8,2		8,2	0,10
España	7,9		7,9	0,08
Grecia	6,0		6,0	0,07
República Eslovaca	6,8	1,8	8,5	0,07
República Checa	6,2		6,2	0,06
México	3,5	2,4	5,9	0,06
Suiza	1,2	0,1	1,3	0,03
Corea	3,3	1,2	4,6	0,03
Portugal	2,2		2,2	0,03
Polonia	0,4		0,4	0,02
Media OCDE	9,8	7,1	16,6	0,25

Fuente: OECD, *Education at a Glance 2006*

17

Distribución de la matrícula universitaria: centros públicos-privados

curso	total	públicas	privadas	privadas (% sobre total)
96-97	1.549.312	1.480.881	68.431	4,42
97-98	1.575.645	1.493.927	81.718	5,19
98-99	1.582.795	1.489.155	93.640	5,92
99-00	1.589.473	1.486.912	102.561	6,45
00-01	1.555.750	1.438.294	117.456	7,55
01-02	1.525.989	1.403.594	122.395	8,02
02-03	1.503.694	1.376.269	127.425	8,47
03-04	1.482.042	1.349.248	132.794	8,96
04-05	1.462.897	1.318.154	144.743	9,89
05-06	1.442.081	1.303.109	138.972	9,64

Fuente: MEC, *Estadística universitaria (varios años)*

18

Distribución de la matrícula en educación superior: universitaria-no universitaria

Año	Universitaria	No universitaria
1996	98	2
1999	93,7	6,3
2002	88,3	11,7

Fuente: MEC, Cifras de la educación en España (varios años)

19

Conclusiones

- Regresividad en el nivel superior, con una tendencia a reducirse en los últimos años
- Becas de educación superior: muy escasa progresividad (de hecho, hasta la encuesta de 1990 los resultados indican la existencia de regresividad).
- Incapacidad para evitar las barreras al acceso que se sitúan *con anterioridad* al acceso.
- Necesidad de políticas enfocadas al nivel de educación secundaria post-obligatoria.

20

Financiación y equidad en la educación superior en España

Jorge Calero [jorge.calero@ub.edu]

(Universidad de Barcelona)

**Universidad pública y financiación privada
Consejo social de la Universidad de Cádiz y Foro de
Consejos Sociales de las Universidades de Andalucía**

5 a 6 de octubre de 2006