

# JORNADAS

LA FINANCIACIÓN  
COMO HERRAMIENTA  
DE MEJORA DE  
LA GESTIÓN  
UNIVERSITARIA



La **financiación** como  
recurso esencial para la  
**excelencia universitaria**

Miguel Palacios

Consejo Social Universidad de Huelva



FORO DE LOS  
**CONSEJOS  
SOCIALES**  
DE LAS UNI  
VERSIDADES  
PÚBLICAS DE  
ANDALUCÍA

[www.consejosandalucia.org](http://www.consejosandalucia.org)



# Objeto y antecedentes

- **2017** Pleno del Foro: decisión de estudiar y generar propuestas para impulsar la revisión de los modelos de financiación de las universidades.
- **2018** Comisión de Economía del Foro: **análisis preliminar** y **propuesta** de actuación. Decisión del Foro de trabajar en un modelo de financiación para el periodo 2022-2025. Intención declarada de desarrollar el modelo **conjuntamente** con universidades y Junta de Andalucía.
- Planteamos **dos objetivos** para el Foro:
  - ✓ A partir del **modelo actual**, proponer desarrollar un planteamiento global útil, un **modelo revisado que**, en base a trabajos existentes y a modelos de universidades del entorno, países UE y Comunidades Autónomas, contribuya a mejorar la calidad del sistema universitario andaluz.
  - ✓ Mostrar que el Foro puede ser un interlocutor capaz de **impulsar iniciativas** y de **añadir valor** en cuestiones clave del ámbito universitario como la financiación.

# Andalucía: modelo 2017-2021

- **Contiene aspectos positivos:** establece una financiación definida en parte mediante indicadores vinculados a resultados, como los Contratos Programa.
- Agrupa los criterios de valoración de rendimiento en tres bloques:
  - ✓ **Formación**
  - ✓ **Investigación, Innovación y Transferencia**
  - ✓ **Gestión**
- Criterios **bien planteados** pero **menos definidos** en la **aplicación práctica** del modelo de lo que cabría esperar.
- En consecuencia limitado en cuanto a las necesarias **precisión y previsibilidad**, lo cual hace depender en cierta medida el presupuesto de cada universidad de su **capacidad de negociación** con el financiador.
- El **objeto** y la **intención** declarada del modelo **no se corresponden del todo** con la **aplicación real** en la práctica.

# Por qué un modelo revisado (I)

- Basado en un más **amplio consenso** entre el financiador y las universidades.
- Con la garantía de una financiación básica pública **suficiente y sostenible**.
- Esquemas **plurianuales** que permitan a las universidades gestionar con mayor **visibilidad** en el marco de su **autonomía**<sup>(\*)</sup>.
- Financiación en función no solo de inputs sino de **inputs y outputs** (objetivos de calidad definidos y asociados a planes y líneas estratégicos; **indicadores** objetivos, medibles y consensuados; Contratos Programa, etc.).
- Esfuerzo importante de las universidades del entorno europeo para captar financiación privada, por **transferencia de resultados de investigación** o por vía **filantrópica**.
- Criterios de **equidad interpersonal e interterritorial** (precios de matrículas y tasas en grados, masters y estudios de doctorado).

(\*) *Dos cuestiones relevantes: uso de los remanentes de tesorería de ejercicios anteriores y capacidad de endeudamiento.*

# Por qué un modelo revisado (II)

- Mayor equilibrio entre la financiación de los aspectos **docentes** y la dedicada a **investigación y transferencia**.
- Criterios de **transparencia y eficiencia**.
- **Contabilidad** adecuada que permita un mejor conocimiento del **coste real** de los servicios en el cual basar **la distribución** de los recursos.
- Imitando a otros países del entorno, impulsar también la **financiación privada** en base a proyectos externos, servicios a terceros, cátedras de empresa...
- Posibilidad de captar fondos de origen **filantrópico** (se destaca el potencial de los Alumni, fomento del orgullo de pertenencia, etc.).

# Debilidades y fortalezas

- No es tanto la carencia de criterios (objetivos, principios, diagnósticos, etc.), como **la aplicación práctica** de estos criterios.
- **Fortalezas importantes:**
  1. **Diversidad** de modelos existentes.
  2. **Experiencia** acumulada en el entorno.
  3. **Cantidad de trabajo analítico** de calidad ya desarrollado.
    - ✓ **Observatorio del Sistema Universitario** sobre los precios y tasas y sobre fuentes de financiación (Vera Sacristán, Rodríguez Díaz...)
    - ✓ Proyecto **DEFINE** sobre las estrategias eficientes de financiación de las Universidades europeas.
    - ✓ Documentos de la **European University Association**.
    - ✓ Trabajos de la Conferencia de Rectores **La Universidad Española en cifras**.
    - ✓ **Artículos y Jornadas especializadas** sobre este importantísimo asunto.

# Nuestra propuesta

- El modelo debe ser de **consenso** y con alto **grado de compromiso** en su aplicación.
- Parece que el escenario de restricciones presupuestarias va de paso, lo cual sugiere que es el momento de **trabajar en un modelo de financiación** capaz de trascender a la negociación anual con el financiador.
- El modelo no puede ser **improvisado**: respaldo de **personas muy cualificadas**.
- Es imposible que **satisfaga plenamente** a todos: recursos presupuestarios limitados, diferentes capacidades de las universidades para obtener ingresos....
- Diferencias en magnitud (estudiantes, PDI, PAS...), oferta de titulaciones, etc.
- Aún con las **dificultades** que surjan en el camino, es necesario abordarlo. Será **laboriosa y discutida** la selección de indicadores, entre otros factores.
- Además de examinar otras experiencias, aportaría valor realizar **simulaciones** alimentando el modelo con información del pasado.
- Con el objetivo temporal de **2022-2027**.

# Papel de los Consejos Sociales

- Los Consejos Sociales no podemos **permanecer al margen** en la construcción de un nuevo modelo de financiación.
- En base a los trabajos de calidad llevados a cabo y disponibles, hemos de **adquirir mayor conocimiento** sobre la experiencia nacional - en realidad autonómica - e internacional existente.
- Los Consejos Sociales debemos ser capaces tanto de **ofrecer propuestas** como de **comprender el impacto** e implicaciones de las propuestas que vayan surgiendo.
- Planteamos para la revisión del modelo un marco temporal con **fecha limite 2021**, de forma que pudiera **ser de aplicación** en el periodo 2022-2027.
- Esta es la finalidad con la que hemos organizado la jornada de hoy: aprender de los expertos para mejor servir a la responsabilidad que nos corresponde a los Consejos Sociales de las universidades españolas en general y en particular a las andaluzas.



# Plan de Acción

- Organizar un **grupo de trabajo** multidisciplinar en el que intervengan **Administraciones Públicas, Universidades y Consejos Sociales**.
- Consensuar el **alcance del trabajo** y definir los **criterios para** de revisión del modelo de financiación.
- Establecer un **Plan de trabajo**, plazos, recursos, desarrollo, modelización, implementación, seguimiento...
- Llegado el momento, colaborar en el **proceso de implementación**.
- Seguimiento, una vez implantado, revisión, **feedback** para posteriores mejoras.

# JORNADAS

## LA FINANCIACIÓN COMO HERRAMIENTA DE MEJORA DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA



La **financiación** como  
recurso esencial para la  
**excelencia universitaria**

**Miguel Palacios**

**Consejo Social Universidad de Huelva**



FORO DE LOS  
**CONSEJOS  
SOCIALES**  
DE LAS UNI  
VERSIDADES  
PÚBLICAS DE  
ANDALUCÍA

[www.consejosandalucia.org](http://www.consejosandalucia.org)

